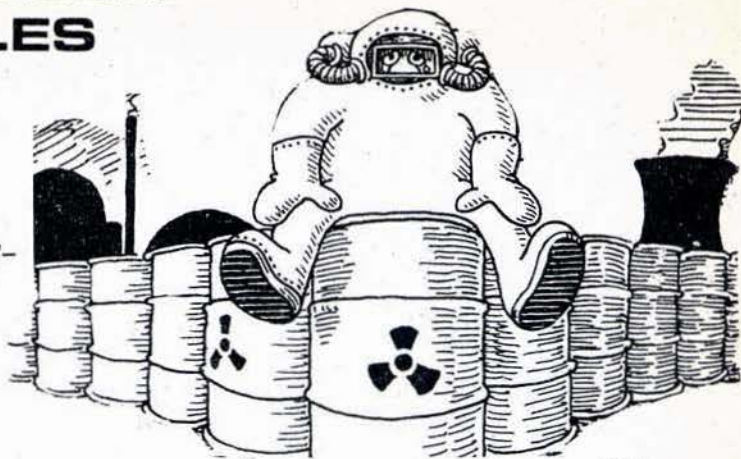


GEEN PLAATS VOOR KERNCENTRALES

AAN: INSPIRAAK PKB-KERNCENTRALES
POSTBUS 97611
2509 GA DEN HAAG

BETREFT: BEZWAARSCHRIFT TEGEN LOKATIE-
KEUZE KERNCENTRALES



....., 1985⁽¹⁾

..... PROTEST ALS INSPIRAAK

In 1977 organiseerde de regering een inspraakprocedure over de vraag, waar in Nederland nieuwe kerncentrales moesten komen. De meeste deelnemers wilden het toen over de wenselijkheid van kernenergie zelf hebben en dus mislukte deze inspraak.

Vanwege de groeiende protesten en verzet tegen het gebruik van kernenergie organiseerde de regering vervolgens de Brede Maatschappelijke Diskussie. Driekwart van de bevolking sprak zich hierbij tegen nieuwe kerncentrales uit, en bijna de helft voor sluiting van de bestaande kerncentrales.

Deze B.M.D. leverde daarnaast een uitgewerkt alternatief voor kernenergie op: gecombineerde opwekking (warmte-kracht) en windenergie. Ondanks deze duidelijke resultaten wil de regering, met in haar kielzog de regeringspartijen CDA en VVD, zo snel mogelijk kerncentrales bouwen.

In het kader daarvan heeft de regering deze inspraak opgezet. We mogen zeggen of we een kerncentrale in de buurt of verderop willen hebben. Formeel hoeft de regering niet met deze meningen rekening te houden. Uit personthullingen blijkt dat binnenskamers al voor de lokaties Moerdijk en Borssele is gekozen. De zin van deze inspraak is daarmee twijfelachtig.

Daarom gebruik(en) ik/wij deze inspraak om te protesteren tegen de plannen. Kernenergie is niet wenselijk. De discussie is met de plannen bijna 10 jaar teruggezet.

.....
Als ondersteuning van het protest breng(en) ik/wij de volgende punten onder uw aandacht:

- er is geen oplossing voor het probleem van het radioactief afval, niet in Nederland, niet in het buitenland. Een tijdelijke opslag schuift het probleem vooruit, en maakt het alleen maar groter, omdat meer en meer afval wordt geproduceerd.
- de gevolgen van een groot ongeluk met een kerncentrale kunnen voor een dichtbevolkt land als Nederland desastreus zijn (Smit e.a., Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid, 1983) (2)
- Uit Amerikaanse studies blijkt dat de hoeveelheid radioactiviteit die bij een kernongeluk vrij kan komen een factor 100.000 hoger kan liggen dan de regering aanneemt. (hoorzitting kamercommissie, april 1985)

De regering houdt rekening met 1300 doden bij een ongeluk waarbij een gebied ter grootte van de provincie Utrecht onbewoonbaar wordt. Een beleid met dergelijke uitgangspunten is onaanvaardbaar. (regeringsstandpunt, januari 1985)



- kerncentrales brengen een niet te verwaarlozen verontreiniging met radioactieve stoffen van lucht en oppervlaktewater met zich mee. (internationaal watertribunaal 1983; Intermediair, 14-9-1984)
- kernwapens en kernenergie kunnen niet los van elkaar worden gezien. Plutonium uit Nederlandse kerncentrales wordt verkocht aan Frankrijk waar men het wil gebruiken voor kernwapens. Israel bombardeerde een Iraakse kerncentrale uit angst voor de aanmaak van kernwapens. (Van Ooyen, Vereniging Milieudefensie, 1983)
- kerncentrales die in het buitenland gebouwd worden kosten tussen de 5 en 10 miljard gulden. De regering houdt het op 3,5 miljard. Afbraakkosten van de afgedankte centrales en opslagkosten van het afval worden onvoldoende meegerekend. Het is een fictie te denken dat Nederland wel goedkoop zou kunnen bouwen. (beziningsgroep, 1984)
- decentrale electriciteitsopwekking met warmte-kracht en wind blijkt een betrouwbaar, haalbaar en betaalbaar alternatief voor kern- en kolencentrales te kunnen zijn, waaraan het geld beter kan worden uitgegeven. (beziningsgroep, 1984)

..... NEDERLAND TE KLEIN

De lokatie Moerdijk ligt aan de rand van grote bevolkingsconcentraties (energienota, 1980), en heeft weinig oppervlaktewater ter beschikking. Rond Borssele wonen zo'n 80.000 mensen die bij een ongeluk tussenkerncentrale en zee gevangen zitten. (Rijks Planologische Dienst, 1984) Een kerncentrale in de Noordoostpolder moet naast Nederlands grootste visoverslag en graanstreek komen. Het IJsselmeer heeft een belangrijke functie voor recreatie en de drinkwatervoorziening. (RIWA, 1985) De lokatie Eemshaven grenst direkt aan het kwetsbare waddegebied. De gemeente Rotterdam wijst er op dat de Rotterdamse haven bij een groot ongeluk met een kerncentrale op de Maasvlakte onbruikbaar wordt. Kortom, Nederland is te klein voor kerncentrales.

.....
Ik/wij ben/zijn ernstig verontrust over de wijze waarop met democratisch verkregen inspraakprocedures als BMD en PKB wordt omgeprongen. Uit documenten van het Ministerie van Economische Zaken blijkt dat vrijwel alles ondergeschikt wordt gemaakt aan het doel kerncentrales te bouwen: electriciteitstarieven, de electriciteitswet, de inspraakprocedures, etc. Deze gang van zaken werpt een schaduw over het democratisch functioneren van ons bestel.

Ik/wij vraag /vragen regering en parlement via deze weg ernst te maken van een electriciteitsbeleid zonder kernenergie en verder van het gebruik van kernenergie af te zien.

Vriendelijke groet,

hoogachtend,

naam en adres:.....

.....
(handtekening (en))

noten:

- (1) opsturen vóór 26 oktober 1985
- (2) voor de literatuurverwijzingen kunt U terecht bij Vereniging Milieudefensie te Amsterdam.

VERENIGING MILIEUDEFENSIE

Postbus 20050
1000 HB Amsterdam
telefoon: 020-221366

