

persstencil

WAT IS HET IRI

In Delft staat sinds 1963 een onderzoekreaktor, de zogenaamde HOR, de Hoger Onderwijs Reaktor, waarvan het IRI, het Inter-universitair Reaktor Instituut de eigenaresse is.

De reaktor wordt niet alleen gebruikt als studieobject ten dienste van het onderwijs, maar ook als hulpmiddel bij wetenschappelijk onderzoek op het gebied van reaktorkunde, de chemie en de fysika.

Het IRI werkt samen met alle universiteiten en hogescholen in ons land als ook met het RCN (Reaktor Centrum Nederland), het IKO (instituut voor Kernfysisch Onderzoek) en TNO.

Vertegenwoordigers van deze groeperingen hebben zitting in het Algemeen Bestuur.

WAT HEBBEN WE HIER NU OP TEGEN

Natuurlijk is de Delftse reaktor net als alle andere kernreactoren gevaarlijk omdat er met radio-actief materiaal gewerkt wordt en het radio-actief afval produceert. Verder maken we ons ernstig zorgen over de gevaren van kernenergie en-technologie op ons leefmilieu-nu en in de toekomst.

Maar wat meer de Delftse reaktor betreft maken we niet alleen bezwaar tegen de voorgenomen uitbreidings en vernieuwingsplannen, wat ongetwijfeld een intensivering van het reaktor gebeuren ten gevolge zal hebben, maar stellen we allereerst het funktionieren van de huidige reaktor aan de kaak.

A) LOZINGEN

Het grote gevaar van lozen van radio-actief afval in het milieu is na tuurlijk de opeenhoping van radio-actief materiaal in de voedselketen, om dan nog maar te zwijgen van het direkte stralingsgevaar door lozingen in de atmosfeer.

Via allerlei kanalen loost het IRI radio-actief afval, ruim 1100 rem per jaar (één persoon mag volgens de norm maar 0,5 rem per jaar ontvangen).

Ze doet dit direkt in de atmosfeer, via het riool bij de badplaats! Scheveningen en via het RCN te Petten door dumping in de diepzee.

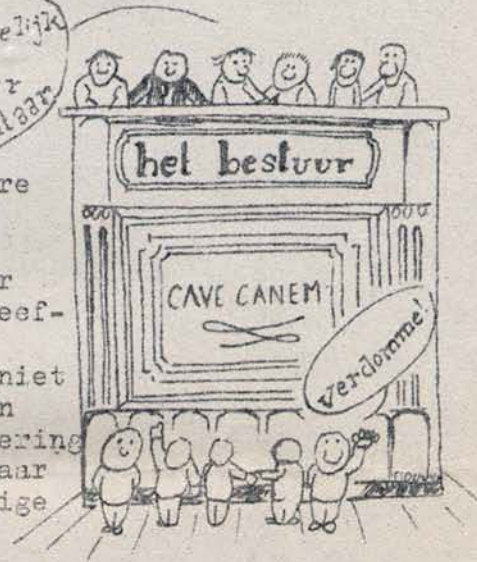
De norm van 0,5 rem per jaar is intussen sterk verouderd (1966),

Aangetoond is dat ook minimale hoeveelheden van radio-actieve straling gevaar opleveren.

B) GEVAAR VAN ONGELUKKEN

Van een onderzoekscentrum als het IRI zou je verwachten dat he t juist de veiligheidsaspecten van kernreactoren aan de orde stelt. Dit is helaas niet het geval, het enige wat te vinden was, wat betreft de veiligheid van de eiren reaktor, was opgenomen in de vergunningsaanvraag. Bovendien heeft men hierbij de gevaren bij een mogelijk ongeval zwaar onderschat. Zoals bij elke reaktor is ook hier een ernstig ongeluk niet onmogelijk.

*Rustig nou...
u bent bezaaldelijk
onrustig, verder
geen commentaar*



Delft werkt met verrijkt uranium-235 tot 90%, terwijl een gewone centrale "slechts" tot 33% verrijkt uranium verbruikt.

De onderschatting van de gevaren blijkt ook uit het ontbreken van een rampenplan.



C. SPLIJTSTOFSTAVEN

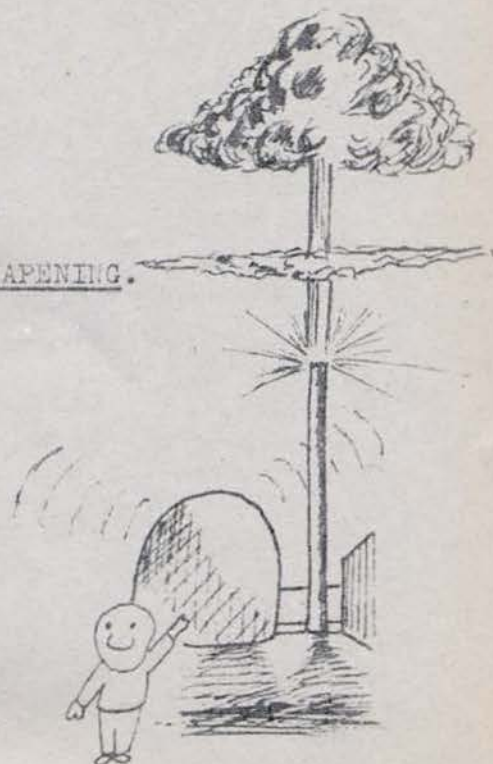
De verbruikte splijtstofstaven van het HOR worden naar de Savannah River opwerkingsfabriek gestuurd, de enige nog draaiende opwerkingsfabriek in de V.S., die eveneens voor militaire doeleinden werkt. De bij de opwerking vrijgekomen Plutonium kan gebruikt worden voor nukleaire wapens.

27 SEPTEMBER IS IN DE "DOELEN" DE NACHT TEGEN DE KERNBEWAPENING.

D. WEER 5 MILJOEN UIT ONDERWIJS

De IRI wil haar reaktor gedeeltelijk vernieuwen en uitbreiden. Met de voorgenomen wijzigingen gaat een bedrag gemoeid van om en nabij de 5 miljoen gulden. Men moet zich afvragen of een dergelijke uitgave wel verantwoord is in vergelijking met de te verwachten onderzoeksresultaten, vooral gezien de toenemende bezuinigingen in het onderwijs. Beter zou het geweest zijn een dergelijk bedrag te bestemmen voor het onderzoek naar alternatieve en milieu-vriendelijke energiebronnen.

(De uitgaven voor kernenergie staan in geen verhouding tot datgene wat aan onderzoek naar alternatieve energiebronnen besteed wordt.)



E. HUISVESTINGSPROBLEMEN IN DELFT

Het feit ligt er dat de gemeente Delft tot aan al haar gemeentegrenzen prakties is volgebouwd. Er heerst echter woningnood die alleen opgelost kan worden door voldoende en betaalbare woningen te bouwen. De enige kant die de gemeente nog op kan is ten zuiden van de Kruit-huisweg en... precies, daar staat het IRI zodat een en ander wel vergeten kan worden.



F. BELANGRIJK ONDERZOEK?

Gezien al de nadelen zou je verwachten dat er dan onderzoek gedaan wordt, wat van groot belang voor onze samenleving is. Maar wat is het geval: weliswaar gebeuren er een paar goede mediese onderzoeken, maar de meeste onderzoeken die er gedaan worden hebben misschien voor de wetenschap wel enige waarde maar voor de samenleving toch niet zo belangrijk dat er dergelijke nadelen en gevaren tegenover kunnen en mogen staan. Bovendien leggen ze naar buiten toe erg de nadruk op de belangrijkheid van het eigen onderzoek, zodat daarmee kunstmatig een vraag gecreëerd wordt, die er daarvoor nooit was?

Verder laat het IRI zich ook nog gebruiken door de atoomlobby; door onderzoek te plegen, wat alleen gebruikt kan worden door en gericht is op economies rendabeler kerncentrales. Dit onderzoek is totaal overbodig: ook al lost men een aantal technische problemen op, kerncentrales zijn én blijven gevaarlijk én overbodig.

Ook praat het IRI de atoomlobby naar de mond door de verouderde veiligheidsnormen te bevestigen. De technische kennis op het gebied van de kernfysika bepaalt nog steeds de veiligheidsnormen, niet de mediese kennis omtrent de invloed van radio-activiteit op alle vormen van leven. Om de ongelooftwaardigheid van het IRI-onderzoek duidelijker te maken, hier een citaat uit het jaar-ve slag van het IRI: "door personeelgebrek zijn de gemaakte vorderingen omtrent stralingshygiëne van bescheiden omvang". Zo gauw veiligheid en stralingsgevaar op de hoek komen kijken is er ineens personeelgebrek.