

## We protesteren tegen Delta-plannen voor uitbreiding kernenergie

Vandaag is de aandeelhoudersvergadering van Delta. Die (de belangrijkste is de provincie Zeeland) worden bijgepraat over de plannen van Delta om een nieuwe kerncentrale in Borssele te gaan bouwen.

**We vinden de keuze voor een kerncentrale dom, onnodig en gevaarlijk.**

De plannen voor een tweede kerncentrale in Borssele zijn al heel oud. Al 40 jaar geleden, op 1 april 1969(!) nam de toenmalige PZEM (de Provinciale Zeeuwse Elektriciteits Maatschappij, de voorloper van Delta) een optie op de bouw van een 2<sup>e</sup> centrale. In de Kernenergie-nota van Minister van Economische Zaken Langman in maart 1972 werd voorspeld dat er tot het jaar 2000 vijftigertig 1000-MW kerncentrales gebouwd zouden worden. Dan zou de helft van het elektriciteitsvermogen in Nederland door kernenergie worden opgewekt. Een aantal jaren daarna besloot het Kabinet Den Uyl tot uitstel van de bouw, omdat ondertussen het ongenoegen over kernenergie massale vormen had aangenomen.

Nadat in het begin van de jaren '80 de Brede Maatschappelijke Discussie duidelijk had gemaakt dat een meerderheid van de Nederlandse bevolking niets zag in kernenergie, besloot het Kabinet Lubbers toch tot de bouw van 'minimaal 2-3' kerncentrales. Maar ook daar is niets van gekomen, die keer vooral door het ongeluk in de kerncentrale in Tsjernobyl. In 1997 werd zelfs besloten de kerncentrale in Dodewaard te sluiten "door een gebrek aan perspectief voor kernenergie in Nederland".

En toen ontdekte de kernenergielobby het klimaatprobleem. De bezorgdheid over klimaatverandering nam toe en de nucleaire industrie besloot kernenergie als oplossing naar voren te schuiven. Het was hun laatste kans, alleen dan konden ze overleven. Dus oarmden sommige energiebedrijven plots het klimaatprobleem (voor het gemak even vergetend dat ze vanaf de jaren '70 alle gemaakte scenario's over duurzame-energie weggelachen hadden), en beweerden als klap op de vuurpijl dat kernenergie CO2 vrij is.

De energie-bedrijven, inmiddels geliberaliseerd en geprivatiseerd zodat de overheid er weinig meer over te zeggen heeft, ruiken hun kans en spreken van een 'tweede kans voor kernenergie'.

Kernenergie is geen oplossing voor het klimaatprobleem. We hebben 10 jaar (en ws. minder) om te zorgen dat de temperatuurstijging onder de kritieke grens van 2 graden blijft. We kunnen die 10 jaar niet verknoeien door iets te bouwen wat hooguit pas over 10 jaar klaar is, dan nog geen kilowatt heeft geproduceerd, maar wel miljarden uit de markt heeft opgeslokt die aan werkelijke oplossingen zouden moeten worden besteed.

Kernenergie is niet CO2-neutraal! Zeker de bouw van een kerncentrale kost veel (fossiele) energie. De pr-leus van Delta, "we hebben een kerncentrale nodig om de CO2-emissies terug te brengen" zou je ook kunnen omdraaien: 'de bouw van een kerncentrale vergroot de CO2-uitstoot!'



**Stop Borssele, WISE, stichting Laka**

[www.tegenstroom.nl](http://www.tegenstroom.nl)

[www.laka.org](http://www.laka.org)

[www.kernenergieinnederland.nl](http://www.kernenergieinnederland.nl)