

*BOEREN DE BOOT IN MET SCHADECLAIM*

# Kerncentrale Borssele bestaat formeel niet

Het gemeentebestuur van Borssele moet wel even met de ogen hebben geknipperd, toen ze het verzoek van de landbouwers Nijsten, Overbeeke en De Winter op de bestuurlijke burelen kregen. Of de gemeente maar even een slordige drie miljoen gulden aan schadevergoeding op tafel wilde leggen. Want, zo stelden de indieners van de claim, onze grond (ruim 100 hectare) ligt in de directe nabijheid van de kerncentrale Borssele en daarmee vermindert dus de waarde van de grond plus opstallen. Een simpele specificatie maakte duidelijk dat het ging om 25.000 gulden per hectare, twee ton voor de opstallen plus rente over de tijd dat de kerncentrale daar staat. De gemeente Borssele gaf de zaak over aan de Stichting Adviesbureau Onroerende Zaken in Rotterdam en die zou de zaak eens duchtig onderzoeken. Met als resultaat: geen woord over de al dan niet terechte hoogte van de schadeclaim, maar een nuchtere constatering: formeel stáát er niet eens een kerncentrale en je kunt simpelweg geen schadevergoeding claimen van iets wat er niet is. Aan de hoogte van het bedrag waren ze dus niet eens toegekomen. Het schaamrood moet de bestuurders na deze constatering naar de kaken zijn gestegen want er stond toch wel degelijk een kerncentrale. Een foutje?

*Collectie Stichting Laka*[www.laka.org](http://www.laka.org)  
Gedigitaliseerd 2017



„Wel wis en waarachtig”, knort J. Nijsten (45). „De gemeente Borsele - en dan praten we over een gemeente van voor de herindeling met een krappe 1500 zielen - heeft in 1967 een bouwvergunning afgegeven, terwijl de verklaring van geen bezwaar nog niet eens binnen was. Dat maakt de bouwvergunning nietig, dus is er niets gebouwd en dus staat er ook niets. Ook planologisch hoeft de gemeente iets vergeten, want de grond waarop de centrale staat is nog steeds natuurgebied omdat het bestemmingsplan niet is veranderd”. Dat de realiteit er totaal anders uitziet, bewijst de ronde koepel van de kerncentrale en het halve gros hoogspanningsmasten waar de drie indieners regelmatig tegenaan zitten te koekeloeren. Voor de gemeente Borsele was daarmee de kous af. Er was geen centrale, dus werd de claim niet ontvankelijk verklaard en dat bespaarde dus mooi ruim een drie met zes nullen aan geld. Tenminste, voorlopig, want Nijsten en de zijnen, gesteund door hun advocaat laten het er niet bij zitten.

## Trammelant

„Hier klopt natuurlijk geen jota van”, stelt Nijsten gedecideerd vast. „Op z'n minst zou je verwachten dat een gemeentebestuur met de betrokkenen praat. Nou, dacht je dat? Vergeet het maar. Alles puur formeel, tot op de punten en de komma's. Dat ze zelf een blunder hebben begaan vergeten ze maar voor

het gemak”. „De trammelant begon met de dreigende komst van de COVRA (opslag en verwerking van radio-actief afval)”, blik Nijsten terug in de geschiedenis. „Het leek de wijze heren een prima idee om dat radio-actieve afval maar in Borsele neer te zetten. De raad - met uitzondering van de PvdA dan - was het daar volledig mee eens. Want mooier kon het toch niet? Borsele had een kerncentrale 'gekregen'. Dankjewel. Nou, dan moet je natuurlijk iets terug doen en dan geef je je zegen aan zo'n belt. In eerste instantie was het de bedoeling dat die op het terrein van de kerncentrale zou komen. Iedereen was zeker niet te vinden en de bouwers - stonden erin hun eerste benen en uit te steken. Dat feest dus mooi niet doorgelopen.

## Risico

„De eerste ronde: dan de COVRA. Het was anders als het maar niet op bouwgrond is. Nou, dat lukte aardig en met ons hoefden ze dus geen rekening te houden. Is dat niet gebeurd overigens. Vooromgevingen? Stelde niets voor. Vragen werden niet beantwoord; tenminste niet voldoende. De hoorzitting? Idem dito en terecht. Bouwvoorwaarden werden gesteld dat dat niet aan de orde was. Verder de verzekering dat zo er radioactieve straling zou zijn deze volledig ongevaarlijk was. Goed, een kleine hoeveelheid liep je wel op, maar dat was onbelangrijk. Wel staat in de MER (Milieu Effect Rapport)”, en Nijsten bladert het lijvige boekwerk door, „dat je maar beter geen vlees kunt eten of melk kunt drinken van koeien die daar in de buurt grazen. Alleen is dat hier geen probleem stellen ze, want in de wijde omgeving is er

geen produktiviteit op dat gebied te bekennen. Dank je de koekoek. Dat betekent gewoon, en dat staát er trouwens ook, dat ze je afraden om vee te houden want dat levert risico op. Welnu. Vanaf het begin van de tweede ronde hebben we al bij het voorbereidingsbesluit bezwaarschriften ingediend. Brieven geschreven en vragen gesteld. Die zijn niet of nauwelijks in de procedure meegenomen, laat staan dat we een antwoord kregen. Toen hebben we maar eens een claim van een fors bedrag ingediend in de overtuiging dat ze (de gemeente) eens zouden reageren”.

## Geen Alternatief

En tevreden: „En dat hebben ze dan ook gedaan”. „Die claim om schadevergoeding van waardevermindering is terecht”, vindt Nijsten. „Op de eerste plaats is er natuurlijk het psychische aspect. Het is en blijft kernenergie wat er voor je deur staat. Dan de consument. Eet jij spullen die van Tsjernobyl komen? Nou dan. In de toekomst moet de herkomst van de produkten worden vermeld. Borsele staat er dan op. De consument laat dat dan liggen. Je kunt dus een aantal produkten gewoonweg niet meer verbouwen. Alternatief? Wat dan? Vee kan niet, dat heeft het MER-rapport al aangegeven. Een camping? Kom nou. De camping die hier was is al lang weer vertrokken. Lag vlak naast de centrale. En wie koopt er grond met de kerncentrale als buurman? Geen hond”. Dat het geen loze argumenten zijn, geeft Dodewaard al aan, waar een industrieterrein al een verliespost van 500.000 gulden opleverde, omdat er geen investeerders zijn die bij die centrale willen zitten. Het zit Nijsten en de zijnen dus bepaald

niet lekker wat er allemaal in Borsele gebeurt, of beter misschien, niet gebeurt.

„Vertegenwoordigers in de raad, met belangen in de landbouw hebben ons gewoon laten barsten. De raad - weer met uitzondering van de PvdA - toont kennelijk alleen maar minachting voor de burgers, door ze als het over kernenergie of -afval gaat volledig te negeren. Voorbeelden te over. De hele procedure rond de COVRA is daar een prachtig voorbeeld van. We worden gewoon genegeerd. En nu blijkt dat de gemeente een blunder heeft gemaakt, zijn ze niet thuis. Moet je kijken wat er gebeurt als iemand een schuurtje bouwt zonder de nodige vergunningen. Dat wordt afbreken geblazen. Nee, daar klopt allemaal niet veel van”. Het omvangrijke dossier gaat dicht. Hoe het nu verder gaat? „We wachten wel af. Misschien gaat het wel hetzelfde als in Drenthe. Daar is zes jaar geleden ook ten onrechte een gaszuiveringsinstallatie gebouwd. Nu moet de hele procedure van voren af aan opnieuw worden ingezet. Misschien gebeurt dat hier ook wel”.

## Te mager

Drs. Pieter Vollaard (PvdA-wethouder van Borsele): „COVRA? Inderdaad hoefden ze puur formeel geen rekening te houden met de landbouwers en daar hebben ze zich met een aardig Jantje van Leiden van afgemaakt. En die kerncentrale? Dat is gewoon een fout van de gemeente geweest. Punt, klaar, uit. Maar die centrale staat er nu eenmaal en ik verwacht niet dat die wordt afgebroken. Dat wordt juridisch wel rondgebreid. Maar het vreemde blijft natuurlijk, dat er destijds niet één bezwaar tegen



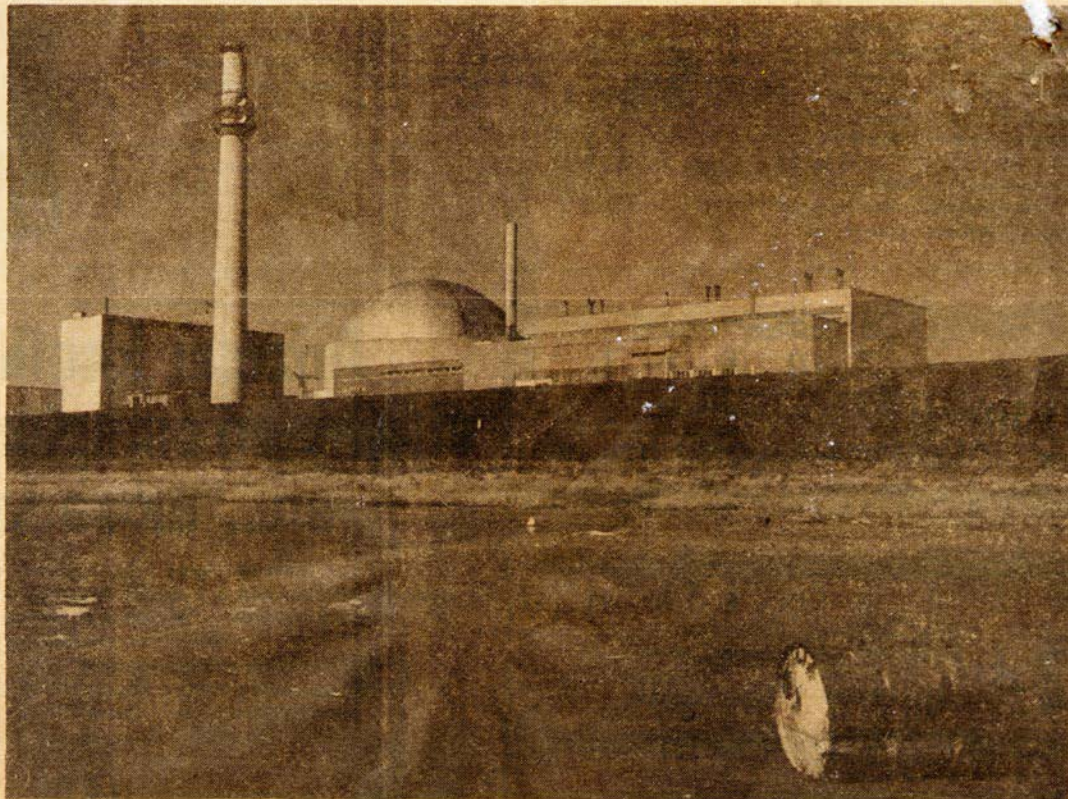


FOTO EDUARD ENGEL

*\* De kerncentrale bij Borssele: officieel een natuurgebied.*

de bouw is ingediend. Was dat wel gebeurd, dat was het natuurlijk allemaal anders gelopen. En die claim? De gemeente heeft uiterst formeel gehandeld. Veel te formeel zelfs. Ik vind dat de gemeente een functie naar de bewoners toe heeft en als je die mensen benadert met een 'zoek het maar uit', dan is dat naar mijn opvatting mager. Veel te mager zelfs. Er had minimaal met de mensen besproken moeten worden wat er nu eigenlijk aan de hand is.

„Wat nu en hoe verder. Ja, en dan dat bestemmingsplan. Als de gemeente nu eindelijk eens het destijds verworpen bestem-

mingsplan herzielt en de opmerkingen van de Kroon meeneemt, hebben we een kans dat we over enige jaren een goedgekeurd bestemmingsplan hebben, zodat die kerncentrale formeel op een plaats staat waar die al jaren op

staat. Maar in diepste wezen is het natuurlijk een trieste zaak. Niet zo zeer die procedurefout die door de gemeente destijds is gemaakt, maar dat het zo wordt afgehandeld. Zo ga je niet met je burgers om'.

Collectie Stichting Laka

www.laka.org  
Gedigitaliseerd 2017