

Van onbesproken gedrag



In de nacht van 27 maart hebben we aksie gevoerd bij de KEMA en de SEP in Arnhem. We zijn doorgedrongen tot op het terrein en hebben bij een aantal gebouwen (waaronder het Kernlab en het SEP-hoofdgebouw) leuzen geverfd en de sloten dicht gespoten. We herdenken met deze aksie het feit dat het 10 jaar geleden is dat het ongeluk in de kerncentrale in Harrisburg (VS) gebeurde.

Harrisburg wordt algemeen gezien als èèn v.d. ernstige ongelukken in de geschiedenis van kernenergie. Duizenden mensen in de omgeving sloegen in paniek op de vlucht, nog eens duizenden zwangere vrouwen en kleine kinderen werden geëvacueerd. Nog steeds is de centrale zo besmet dat schoonmaakwerkzaamheden moeilijk, zoal niet onmogelijk zijn. Berichten daarna over veel meer misvormde en dood geboren dieren en een stijging v.h. aantal kankergevallen in de (verre) omgeving. Over het algemeen bracht het ongeluk in Harrisburg een ommekeer teweeg in het denken over kernenergie, ook in Nederland. Niet echter bij de SEP en de KEMA die hun leiding gevende rol in de atoomlobby alleen maar versterkten. Tot op de dag van vandaag.

De beslissing v.h. kabinet om deze kabinetsperiode niet meer een beslissing te nemen over nieuwe kerncentrales, veroorzaakte diepe droefenis in het Arnhemse elektriciteitsbolwerk. Hun ongeduld om zo snel mogelijk kerncentrales te bouwen wordt opnieuw langer op de proef gesteld. En ze hadden er nog wel zo hun best voor gedaan. De SEP door de optie meer kernenergie steeds open te houden in hun plannen; de KEMA door het ene na het andere rapport uit te brengen met daarin hun geloofsgetuigenis: niets is veiliger dan kernenergie. Met onafhankelijk wetenschappelijk onderzoek heeft dat alles niet veel meer te maken.

Ook importeerd de SEP via 'hun' hoogspanningsnet atoomstroom uit b.v. Frankrijk en is ze, ook al, de belangrijkste woordvoerdster voor steeds meer geld voor de bodemloze Kalkar-put. Een lobby waar ze, hoe is het mogelijk, nog steeds succes mee lijken te hebben. De SEP ook, die door de aankoop van uranium uit Niger direkt verantwoordelijk is voor de onderdrukking, uitbuiting en vernietiging v.d. autochtone bevolking.

En dan nu de nieuwe troef die ze denken in handen te hebben; het broeikasfeffekt. Met de keus tussen broeikasfeffekt of kerne-

nergie willen ze de bevolking ervan overtuigen dat kernenergie 'schoon' is en absoluut noodzakelijk is en absoluut noodzakelijk voor het overleven van deze planeet. Maar het is een valse keus: kolen of kernenergie, een keus als: wat heb je liever, cholera of kanker? Er zijn genoeg andere keuzes die echter opzettelijk verzwegen worden. We kunnen tot 50% energie besparen zonder dat dat invloed op ons welvaartsniveau heeft, we kunnen gas veel efficiënter gebruiken om zo meer tijd te krijgen om alternatieve energie-bronnen te ontwikkelen,

het autoverkeer zal gedecimeerd moeten worden, de industrie zal nu eindelijk gedwongen moeten worden tot milieu-maatregelen (b.v. veel betere ontzwavelingsinstallaties), etc. Daarbij komt ook nog eens dat de atoomlobby (met als spreekbuis SEP en KEMA) bij kernenergie konsekwent 'vergeet' te vertellen dat dat niet alleen een kerncentrale is, maar ook uraniummijnbouw, het afvalprobleem, proliferatie en de lozingen van radio-aktieve stoffen door kerncentrales zelfs bij 'normaal' funktioneren (b.v. tritium) en dan spreken we eens van ongelukken:



Daarom: STOP KERNENERGIE:

aksiegroep "Van onbesproken gedrag"

