

Voorstel van de Gelderse stroomgroepen en energiekomitees.

Wij stellen voor om aan de nederlandse overheid een ultimatum te stellen. Wij eisen de stopzetting van het totale nederlandse kernenergieprogramma, te beginnen met Dodewaard, en hebben besloten dat de Dodewaard-centrale voor het eind van september 1980 gesloten dient te zijn. Indien dit niet gebeurt, dan stellen wij voor om in de loop van oktober een openbaar aangekondigde bezettingsactie uit te voeren van het terrein waarop de centrale staat (dus niet de kerncentrale zelf).

Wij motiveren ons voorstel als volgt:

- Dat kernenergie gevaarlijk is hebben de gebeurtenissen in Harrisburg duidelijk laten zien. Dat de atoommafia alle middelen in het werk stelt om de schijn op te houden dat het met de kernenergie wel goed zit, hebben we nog onlangs geleerd met de KEMA-affaire. Ook is dat nu onlangs weer duidelijk geworden bij de brand in de opwerkingsfabriek in La Hague in Frankrijk. Kernenergie is een bedreiging voor mens en milieu en een bedreiging voor een democratische samenleving. Borssele en Dodewaard moeten dicht, evenals alle andere onderdelen van het kernenergie-programma. Dat we dan minder elektriciteit zouden krijgen is een misleidend fabeltje van de atoom-lobby. Van de 15000 MW opgesteld elektrisch vermogen is er een over capaciteit van bijna 6000 MW. De \pm 400 MW die Dodewaard en Borssele leveren zijn dus overbodig.
- De anti-kernenergiebeweging voert al jaren een maatschappelijke discussie. Nu komt de overheid met een zogenaamd Brede Maatschappelijke Discussie met de bedoeling het kernenergieprogramma er door te drukken. Deze is echter overbodig. Wij gaan op onze eigen manier verder met de discussie over de energie-politiek en zijn bereid die discussie om te zetten in handelen.
- De acties en demonstraties die er tot nu toe geweest zijn, en waarbij tienduizenden mensen op de been geweest zijn om hun protest tegen kernenergie te tonen hebben weliswaar tot effect gehad dat een groot deel van de bevolking zich tegen kernenergie heeft gekeerd, maar de overheid weigert de consequenties daarvan te aanvaarden.
- Gebleken is dat de atoomlobby illegale handelingen verricht om het kernenergie programma door te laten gaan, bv. de kwestie van de splijtstofstaven in Dodewaard. In zo'n situatie zijn wij van mening dat een actie als een terreinbezetting gelegitimeerd is. Wij achten nu de tijd gekomen om zelf het heft in handen te nemen om een eind te maken aan het mens en milieu gevaarlijke en dus illegale kernenergieprogramma.
- Door onze ervaringen hebben we geleerd dat we geen enkel vertrouwen hoeven te hebben in het parlement. Daarbij komt dat de belangen van het bedrijfsleven die in het kernenergieprogramma vooral veel geld ruikt en alles daárvan afhankelijk stelt, termate verstrengelt is met die van de overheid, dat we via die weg geen afwijzing van het kernenergie programma hoeven te verwachten.
- We kondigen het voorstel tot een terreinbezetting openlijk aan, en zullen de verdere voorbereidingen eveneens in alle openheid doen. Immers we hebben een meerderheid van de bevolking achter ons staan en hoeven dus niet, zoals de atoomlobby doet met middelen als achterbaksheid en geheimhouding ons doel te bereiken. We brengen dit voorstel dan ook nu al in de openbaarheid zodat we tijdens dit weekend met zoveel mogelijk mensen daarover verder kunnen praten en we een besluit kunnen nemen over de bezettings-actie.

WIJ WILLEN ZELF BESLISSEN WAT ER WEL EN WAT ER NIET IN ONSE STRAAT, MET ONS LEVEN EN MET ONSE TOEKOMST GEBEURD!

DE DISKUSSIE

De discussie is onderverdeeld in twee onderdelen.
Ten eerste willen wij een uitspraak over het voorstel van de Gelderse stroomgroepen en energie komitees wat betreft de terreinbezetting en de openbaarheid daarvan. Dit kan via opmerkingen op de eerste twee stellingen.

Ten tweede: als je een openbare terreinbezetting niet ziet zitten, willen we weten welke manieren je dan zou gebruiken om het kernenergieprogramma stil te leggen. (disk.punt 2)
De andere discussie punten zijn belangrijk om de invulling van zo'n eventuele terreinbezetting meer vorm te geven.

Konkreet ziet de vorm van de discussie er als volgt uit:

- je komt in kleine groepjes (+ 15-20 mensen) bij elkaar, liefst met mensen uit je eigen plaats. Dit is makkelijk om na het tentenkamp de discussie verder te voeren.
- in deze groepjes moet iemand verslag van de discussie geven. Daarvoor kan een verslagstencil bij de informatiestand en bij verschillende mensen die dat uitdelen, opgehaald worden.
- Na de discussie worden de verslagen ingeleverd bij een groep van + 20 mensen (bij de informatiestand). Zo gauw zij een punt uitgewerkt hebben wordt hiervan plenair verslag gedaan.
- Aan de hand van deze plenaire verslaggeving wordt een slotverklaring gemaakt die de discussie voorlopig zal afronden.

Het vervolg.....

Bij de informatiestand liggen lijsten waarop je je alvast in kunt tekenen om per plaats verder te praten over de voorbereiding van de eventuele terreinbezetting. Per plaats moet iemand zich dan opgeven als contactpersoon. Deze persoon heeft als taak informatie vanuit stroomgroepen en energiekom. verder door te spelen naar de mensen uit zijn/haar plaats. Over drie weken is er dan een vergadering van contactpersonen (en belangstellenden) om op landelijk nivo de voorbereiding van de evt. terreinbezetting vorm te geven.

De discussiepunten

1. Wat vind je van het voorstel van de gelderse stroomgroep en energie kom. om
 - de regering en de atoomindustrie een ultimatum te stellen, waarin geëist wordt dat het nederlandse kernenergieprogramma stilgelegd moet worden. En dat voor eind september 1980 de centrale bij dodewaart stilgelegd moet zijn. Daarbij willen wij starten met de voorbereiding van een terreinbezetting bij die centrale die eind oktober uitgevoerd kan worden als voorbij is gegaan aan het ultimatum.
 - een eventuele terreinbezetting in alle openbaarheid aan te kondigen en voor te bereiden.
2. Als je een openbare terreinbezetting niet ziet zitten, hoe denk je dan te komen tot een stopzetting van het ndl. kernenergieprogramma.
3. Op welke manier zou je willen komen tot het daadwerkelijk bezetten van het terrein rond de centrale. Hoe reageer je als men je wil verhinderen op het terrein te komen.
4. Hoe bereik je dat zoveel mogelijk mensen actief mee kunnen werken aan de voorbereiding van een evt. terreinbezetting. Aan welke vorm denk je dan.

Collectie Stichting Laka

www.laka.org
Gedigitaliseerd 2015